



กลุ่มปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน
FELLOWSHIP OF ENERGY REFORM FOR SUSTAINABILITY (ERS)

แนวทาง
ปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน
(ปรับปรุงครั้งที่ 2)

23 กรกฎาคม 2562

www.energyreform.in.th

แนวทาง
ปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน

“กลุ่มปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน” หรือ ERS (Fellowship of Energy Reform for Sustainability) ซึ่งประกอบด้วย บุคคลที่มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับสาขาพลังงานหรือการพัฒนาที่ยั่งยืนมาเป็นเวลายาวนาน เปิดตัวอย่างเป็นทางการท่ามกลางกระแส “การปฏิรูปพลังงาน” ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระแสสังคมในการผลักดันการปฏิรูปประเทศ ซึ่งมีการนำเสนอประเด็นพลังงานบางเรื่องโดยบุคคลบางกลุ่มที่อยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์และตระกาะความเข้าใจไม่ถูกต้องนัก รวมทั้งโจมตีบุคคลที่ไม่เห็นด้วยโดยสร้างความเกลียดชังในลักษณะ hate speech แม้อาจเป็นที่ถูกใจแก่ประชาชนบางส่วนเพราะมีลักษณะคล้ายนโยบายประชานิยม อาทิเช่น น้ำมันและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ราคาถูก การเก็บภาษีการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมให้สูง หรือทวงคืน ปตท.มาเป็นของรัฐ เป็นต้น ซึ่งหากมีการนำไปปฏิบัติอาจสร้างความเสียหายอย่างมากแก่ประเทศโดยรวม กลุ่มฯจึงได้นำเสนอ **“แนวทางปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน”** ต่อสาธารณชนเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2557 (และปรับปรุงครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2557) เอกสารนี้เป็นการปรับปรุงตามสถานการณ์ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2562 หลังจาก 5 ปีของ คสช. ทั้งนี้ข้อเสนอของ ERS ไม่เกี่ยวข้องกับกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ

ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา **“กลุ่มปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน”** ได้ดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงทางด้านพลังงาน นำเสนอและผลักดันข้อเสนอของกลุ่มฯ พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประชาชน กลุ่มบุคคลและองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ หลายกลุ่ม ได้เข้าร่วมชี้แจงข้อเสนอของกลุ่มฯ ในการประชุมระหว่าง คสช. หน่วยงานพลังงาน และกลุ่มบุคคลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการนำข้อเสนอของกลุ่มฯ หลายข้อไปปฏิบัติ อีกทั้งสามารถยับยั้งการกำหนดนโยบายที่อาจมีผลเสียอย่างมากต่อประเทศในระยะยาว

การสร้าง ความเข้าใจและเผยแพร่ข้อเท็จจริงด้านพลังงานของกลุ่มฯอย่างต่อเนื่องทำให้ประชาชนทั่วไปและผู้กำหนดนโยบายส่วนใหญ่มีความเข้าใจถึงสถานการณ์ที่แท้จริงมากขึ้น อีกทั้งยังทำให้การใช้ hate speech ลดลงมาก ตัวอย่างความเข้าใจที่ถูกต้องมากขึ้น ได้แก่

- ประเทศไทยไม่ได้มีแหล่งก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบมากมายจนเป็น “ซาอุดีอาระเบียตะวันออก”
- แม้ว่าในช่วง 40 ปีที่ผ่านมา การผลิตพลังงานเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยเพิ่มขึ้นมาก แต่การใช้พลังงานของไทยก็เพิ่มขึ้นด้วยอย่างมากเช่นกัน จึงต้องนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศมากกว่าครึ่งหนึ่งของการใช้พลังงานโดยรวมของไทย
- ราคาขายปลีกน้ำมันในแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลเป็นหลักโดยเฉพาะอัตราภาษี และการเก็บเงินเข้ากองทุนเพื่ออุดหนุนราคาขายปลีก โดยไม่เกี่ยวข้องกับเขาเปรียบผู้บริโภคโดยบริษัทน้ำมัน
- รายได้ของรัฐจากการพัฒนาปิโตรเลียมในประเทศต่างๆทั่วโลกขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรใต้ดินเป็นหลัก ระบบบริหารและการจัดเก็บรายได้ไม่ใช่ปัจจัยหลักที่กำหนดระดับของรายได้
- การตั้งบรรษัทพลังงานแห่งชาติมีโอกาสที่จะนำไปสู่ความหายนะเช่นในประเทศเวเนซุเอล่า
- เนื่องจากเราต้องพึ่งพาพลังงานจำนวนมากจากต่างประเทศ ทั้งน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติ ดังนั้น จึงควรใช้พลังงานทุกชนิดอย่างประหยัด คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพ

- แม้ว่าเราส่งออกน้ำมันสำเร็จรูปเนื่องจากกำลังการกลั่นน้ำมันในประเทศสูงกว่าความต้องการใช้ แต่วัตถุดิบเกือบทั้งหมดต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ไทยจึงเป็นผู้นำเข้าพลังงานสุทธิที่ใหญ่ที่สุดในอาเซียน
- น้ำมันยูโร 4 ที่มีการเสนอว่าควรเปลี่ยนไปเป็นยูโร 2 นั้น เป็นส่วนหนึ่งของแผนในการลดมลภาวะจากการใช้เชื้อเพลิงในยานพาหนะเพื่อประโยชน์ทางด้านสุขภาพของประชาชน และจากสภาพมลภาวะทางอากาศในปัจจุบัน เราควรเปลี่ยนเป็นยูโร 5 แล้ว

ปัญหาของภาคพลังงานไทย

ภาคพลังงานไทยถือว่าได้พัฒนาก้าวหน้าไปมากในช่วง 40 ปีที่ผ่านมาทั้งด้านการผลิต การจัดหา การจำหน่าย การขนถ่าย การบริหารจัดการ คุณภาพ ความปลอดภัย และการกำกับดูแล ประเทศไทยมีน้ำมันและก๊าซ LPG ใช้อย่างต่อเนื่อง ไม่ขาดแคลนหรือต้องปันส่วนน้ำมัน ไฟฟ้ามี่ให้ใช้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน โดยไม่มีไฟตกไฟดับเช่นในหลายประเทศ สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มสูงขึ้นจนเป็นผู้นำในอาเซียน (ที่ร้อยละ 15 ของการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ไม่รวมพลังงานหมุนเวียนดั้งเดิม) เรามีการรณรงค์ส่งเสริมเรื่องอุปกรณ์และการออกแบบอาคารและใช้เครื่องจักรเครื่องยนต์ที่ประหยัดพลังงานมายาวนานจนเป็นที่ยอมรับ ภาคพลังงานโดยรวมของประเทศจึงถือได้ว่า มีประสิทธิภาพในการวางแผนและจัดการได้ดีกว่าภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ หลายด้าน (เช่น การคมนาคม หรือขนส่ง ที่ควรได้รับการปฏิรูปอย่างรวดเร็วที่สุด) ทั้งนี้ สาขาพลังงานของไทยถูกจัดอันดับเป็นที่ 5 ของเอเชีย ตาม Energy Transition Index ของ World Economic Forum ในปี 2019

นอกจากนั้น ธุรกิจและรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานไทยก็ยังถือว่ามีประสิทธิภาพและคุณภาพดีที่สุดในอาเซียน ดังจะเห็นได้ว่า Platts จัดให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทพลังงานอันดับที่ 10 ของโลก เป็นต้น

ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้วางนโยบาย แก้ไขปัญหาและปฏิรูปพลังงานในหลาย ๆ ประการที่เป็นไปในทิศทางที่ดีและสอดคล้องกับข้อเสนอหลาย ๆ ข้อของกลุ่ม ERS ที่เคยเสนอไว้ต่อสาธารณชน อันทำให้เกิดความมั่นคงและประสิทธิภาพในการพัฒนาและการใช้พลังงานของไทยดีขึ้นในระดับหนึ่ง ได้แก่

- การปรับโครงสร้างราคาพลังงาน เช่น ราคา น้ำมัน ก๊าซ LPG และค่าไฟฟ้า Ft เป็นไปในทิศทางที่ดีและสะท้อนต้นทุนมากขึ้น ทำให้ประสิทธิภาพในการใช้พลังงานดีขึ้นเล็กน้อย มีความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคมากขึ้น แต่ยังมี การอุดหนุนเชื้อเพลิงข้ามกลุ่ม และตรึงราคาน้ำมันดีเซลโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรในบางครั้ง
- การให้ราคาขายปลีกน้ำมันเกือบทุกชนิดเปลี่ยนแปลงตามต้นทุนจริง รวมทั้งการออกพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2562 เพื่อกำหนดกติกาในการแทรกแซงราคาที่ชัดเจน
- การเริ่มกำหนดมาตรการให้มีการแข่งขันในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ โดยเปิดให้มีการให้บริการท่อก๊าซธรรมชาติแก่บุคคลที่สาม (Third Party Access)

- มีการแก้ไขพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าให้ครอบคลุมรัฐวิสาหกิจและให้ ปตท.ขายหุ้นในโรงกลั่นบางจากและ SPRC เพื่อเพิ่มการแข่งขันในกิจการกลั่นน้ำมัน
- มีการแก้ไขความซ้ำซ้อนของกฎหมายหรืออำนาจในการอนุญาตของหน่วยราชการ กฎระเบียบของทางราชการที่ดีความขัดแย้งกัน ทำให้การขออนุญาตการประกอบกิจการพลังงานมีความคล่องตัวและรวดเร็วมากขึ้น เช่นการแก้ไขปัญหา รง.4
- การบริหารจัดการและเดินหน้าให้มีการเปิดประมูลการพัฒนาแหล่งก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย 2 แหล่งใหญ่ (ซึ่งเป็น 70% ของการผลิตก๊าซในประเทศไทย) ที่สัมปทานปิโตรเลียมใกล้จะหมดอายุ (กลุ่มแหล่งก๊าซเอราวัณ และกลุ่มแหล่งก๊าซบงกช) ซึ่งจะช่วยให้การผลิตก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยมีความต่อเนื่องไม่หยุดชะงัก
- การขจัดอุปสรรคและกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนและการอนุรักษ์พลังงานในหลายด้านโดยไม่สร้างภาระแก่ผู้บริโภค
- แม้รัฐไม่สามารถผลักดันโรงไฟฟ้าถ่านหิน เพื่อเสริมความมั่นคงในภาคใต้ได้ แต่ก็มีกระจายแหล่งเชื้อเพลิง เพื่อจัดหาก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จากต่างประเทศ ทำให้การจัดหาพลังงานมีความมั่นคงมากขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าใหม่ (PDP2018) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมของโลกในปัจจุบัน
- มีการออกพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ซึ่งครอบคลุมถึงการกำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้กำหนดนโยบาย ผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่มีการแยกบทบาทออกจากกันอย่างเพียงพอ
- แม้รัฐบาลไทยได้สมัครเป็นสมาชิกในภาคีเพื่อความโปร่งใสในการสกัดทรัพยากรธรรมชาติ (EITI : Extractive Industries Transparency Initiative, สำนักงานใหญ่ประเทศนอร์เวย์) ในปี 2558 แต่มิได้มีการผลักดันให้เกิดคณะกรรมการไตรภาคีที่จะเดินหน้าสู่การเป็นสมาชิกที่สมบูรณ์ เพื่อให้ประเทศได้รับประโยชน์จากกระบวนการของ EITI ในการสร้างความเข้าใจและความไว้วางใจในส่วนของภาคประชาสังคม

อย่างไรก็ตามภาคพลังงานไทยก็ยังมีปัญหาหลายประการที่ควรได้รับการแก้ไข เพราะหากทิ้งไว้จะทำให้ภาคพลังงานไทยมีความอ่อนแอและมีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของเศรษฐกิจไทยและฐานะการเงินระหว่างประเทศของไทย ปัญหาเหล่านี้ ได้แก่

- ธรรมชาติของการบริหารจัดการนโยบายพลังงาน ยังมีจุดที่ก่อให้เกิดข้อสงสัย เนื่องจากเคยมีกรณีที่เอกชนบางรายได้ประโยชน์จากนโยบายและการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น
 - การอนุมัติต่ออายุและสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ภาคตะวันตก 2 โรง (1400 MW) แทนโรงเดียว (700 MW) ที่หมดอายุลง โดยไม่มีการประมูล

- การเปิดประมูลสร้างท่าเรือมาตาพุตเฟส 3 ที่มีการเพิ่มคลังรับก๊าซ LNG โดยไม่เชื่อมโยงกับแผนการจัดหาก๊าซธรรมชาติที่สอดคล้องกับแผน PDP 2018
- ธรรมชาติของการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยใช้อำนาจพิเศษถึง 2 ครั้ง การโยกย้ายข้าราชการระดับสูง และการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ และกรรมการบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจ บางครั้งก่อให้เกิดข้อครหาว่าเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน บางราย
- ราคาพลังงานบางประเภทยังไม่สะท้อนต้นทุนจริง ยังมีการอุดหนุนราคาพลังงานแบบ Cross Subsidies ในระดับสูง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคบางส่วนและไม่มีแรงจูงใจในการปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเชื้อเพลิงชีวภาพที่ต้นทุนการผลิตยังสูงเกินควร
- การเปิดให้มีการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าโดยให้ผู้ใช้ไฟฟ้ามีทางเลือกยังไม่มีความคืบหน้า
- องค์กรกำกับดูแลแม้มีอำนาจมากตามกฎหมาย แต่ยังไม่มีความเข้มแข็งเพียงพอในการคุ้มครองผู้บริโภค และในการวางกฎระเบียบที่โปร่งใสและรักษากติกาอย่างเป็นธรรม
- แม้ว่าจะมีการออกพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจแล้ว แต่ก็ยังไม่มีการจัดตั้งบรรษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาติตามเจตนารมณ์เดิม และยังไม่มีการแยกบทบาทระหว่างผู้กำหนดนโยบาย ผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจ ออกจากกันอย่างชัดเจน ทำให้ยังมีความสับสนของการมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแทรกแซงจากปัจจัยภายนอกในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุนโครงการ การโยกย้ายแต่งตั้งผู้บริหาร ฯลฯ
- ยังมีความไม่ไว้วางใจและเข้าใจในภาครัฐและข้อมูลของภาครัฐนำไปสู่ความไม่เชื่อถือจากภาคประชาชน รวมทั้งมีการนำเรื่องพลังงานไปสร้างประเด็นทางการเมืองโดยบุคคลบางกลุ่ม จึงทำให้โครงการหรือนโยบายด้านพลังงานบางเรื่องไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เช่นการออกสัมปทานปิโตรเลียมรอบที่ 21 ที่ต้องถูกยกเลิกหลังจากที่มีการประกาศไปแล้วเมื่อปี 2558
- การสำรวจและพัฒนาปิโตรเลียมในบริเวณที่มีศักยภาพสูงที่ยังเหลืออยู่ ได้แก่ พื้นที่ไหล่ทวีปทับซ้อนไทย-กัมพูชาในทะเลอ่าวไทยยังไม่คืบหน้าเลย ส่งผลให้ไทยต้องนำเข้าก๊าซ LNG มาทดแทนก๊าซในประเทศมากขึ้น เนื่องจากรัฐบาลขาดความพยายามและกลยุทธ์ด้านต่างประเทศที่จะเริ่มเจรจากับกัมพูชา
- พื้นที่ในภาคเหนือบางส่วนที่มีศักยภาพทางธรณีวิทยาปิโตรเลียมถูกสงวนไว้ภายใต้การบริหารจัดการของกระทรวงกลาโหม จึงทำให้การสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำมันดิบเป็นไปอย่างช้ามากและรัฐไม่ได้รับผลประโยชน์ทั้งทางด้านแหล่งพลังงานเพื่อความมั่นคงและรายได้ที่พึงได้รับ
- การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นปัญหาสำคัญที่ทุกประเทศต้องร่วมมือกันแก้ไข ซึ่งภาคพลังงานเป็นแหล่งผลิตก๊าซเรือนกระจกกว่า

60% แม้ว่าจะมีข้อตกลง COP21 แล้วแต่มาตรการตาม COP21 ก็ยังไม่เพียงพอที่จะรักษาอุณหภูมิของโลกไม่ให้เพิ่มขึ้นเกินกว่า 1.5-2.0 องศาเซลเซียส ประเทศไทยจำเป็นต้องเตรียมรับมือกับมาตรการในระดับโลกในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ที่จะมีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น

- Disruptive เทคโนโลยีซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลจากการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก จะมีผลให้การผลิตการใช้พลังงานหมุนเวียนของโลกขยายตัวอย่างรวดเร็วต่อไป และรถไฟฟ้าจะเข้ามาทดแทนรถยนต์ที่ใช้น้ำมันอย่างก้าวกระโดด ประเทศไทยจำเป็นต้องมีแผนระยะยาวที่ชัดเจนเพื่อรองรับและได้ประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงนี้

ข้อเสนอการปฏิรูปพลังงาน

“กลุ่มปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืน (ERS)” เห็นว่าปัญหาในภาคพลังงานไทยดังกล่าวข้างต้นควรได้รับการแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์ยั่งยืนในระยะยาว โดยอาจมีความแตกต่างจากสิ่งที่มีการนำเสนอโดยกลุ่มการเมืองหรือบุคคลบางกลุ่มของสังคม หรืออาจไม่เป็นที่ถูกใจของประชาชนเมื่ออ่านในครั้งแรก เพราะในหลายๆ กรณีข้อเสนอจะสวนกับกระแสสังคม แต่พวกเราเห็นว่าในฐานะที่เป็นคนไทยและผู้ที่มิประสงค์ด้านพลังงาน เราต้องกล้าที่จะเสนอความจริงและสิ่งที่เราเชื่อว่าเป็นแนวทางบริหารจัดการด้านพลังงานที่ดีที่สุดสำหรับประเทศ

กลุ่ม ERS จึงได้ปรับปรุงข้อเสนอแนวทางปฏิรูปพลังงานเพื่อความยั่งยืนใน 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

(1) การปรับโครงสร้างราคาพลังงาน

ราคาพลังงานประเภทต่างๆ ควรสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ทั้งต้นทุนทางตรงและทางอ้อม พยายามลดเลิกการอุดหนุนราคาพลังงานแบบครอบจักรวาล แต่ใช้วิธีสร้างภูมิคุ้มกันเฉพาะกลุ่มแก่ผู้มีรายได้น้อยของสังคม เพื่อให้มีการซื้อขายมีประสิทธิภาพและรักษาต้นทุนพลังงานของประเทศโดยรวมให้อยู่ในระดับต่ำสุด รวมทั้งเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้พลังงานกลุ่มต่างๆ เราเห็นจากเหตุการณ์ในอดีตหลายครั้งที่นโยบายประชานิยม ทั้งในด้านพลังงานและสาขาอื่นๆ ในหลายประเทศ ที่ในช่วงแรกอาจสร้างความพอใจและความชื่นชอบในหมู่ประชาชน แต่ในที่สุดนโยบายเหล่านี้ก็ก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้างต่อทั้งเศรษฐกิจและโครงสร้างทางสังคมอย่างรุนแรง จนถึงขั้นเศรษฐกิจเกือบล่มสลาย อาทิเช่น ประเทศเวเนซุเอลาในปัจจุบัน หรือประเทศอินโดนีเซียที่เคยเป็นผู้ส่งออกน้ำมันดิบและสมาชิกกลุ่มโอเปคที่กลับกลายเป็นผู้นำเข้าน้ำมันในปัจจุบัน

โครงสร้างราคาพลังงานในปัจจุบันนับว่าสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงพอสมควรแต่บางจุดควรได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่

- การใช้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงรักษาเสถียรภาพของราคาขายปลีกน้ำมันในประเทศ ควรใช้เฉพาะเมื่อมีวิกฤติราคาน้ำมันในตลาดโลกและใช้ในช่วงเวลาสั้นๆ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2562 อย่างแท้จริง รวมถึงไม่ควรใช้กองทุนน้ำมันบิดเบือนโครงสร้างราคาขายปลีก ระหว่างกลุ่มน้ำมันเบนซิน/แก๊สโซฮอล์กับกลุ่มดีเซล ควรให้ราคาน้ำมันในประเทศเปลี่ยนแปลงสอดคล้องตามราคาตลาดโลกเพื่อให้เกิดการซื้อขายที่มีประสิทธิภาพและประหยัด

- การส่งเสริมเชื้อเพลิงชีวภาพ ควรมุ่งเน้นน้ำมันแก๊สโซฮอล์ E20 กับ น้ำมันไบโอดีเซล B10 ให้เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงหลักของประเทศ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ และลดการนำเข้า และทยอยลดการอุดหนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยมีเป้าหมายให้ภาคเกษตรและอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับเชื้อเพลิงชีวภาพในตลาดโลกได้
- ควรเลิกการอุดหนุนแบบถาวรในน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพชนิด E85 และ B20 เนื่องจากไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคกลุ่มอื่นที่ต้องรับภาระจ่ายเงินเข้ากองทุน และไม่ส่งเสริมให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตของตนเองให้แข่งขันได้
- ควรให้ราคาขายปลีก LPG และ NGV สามารถเปลี่ยนแปลงขึ้นลงได้ตามต้นทุนที่แท้จริง
- ควรหลีกเลี่ยงการใช้ราคาพลังงานเป็นเครื่องมือในการให้สวัสดิการสังคมแก่ประชาชน การอุดหนุนราคาน้ำมันเชื้อเพลิงแก่ประชาชนควรจำกัดเฉพาะบางกลุ่มเท่าที่จำเป็น โดยไม่ให้กระทบต่อกลไกตลาด และใช้งบประมาณแผ่นดิน โดยกำหนดกรอบการใช้งบประมาณที่ชัดเจน เพื่อความโปร่งใส เป็นธรรม และเพื่อรักษาวินัยทางการคลัง

(2) เพิ่มการแข่งขันและประสิทธิภาพในธุรกิจพลังงาน

เพิ่มการแข่งขันในธุรกิจพลังงานเพื่อมิให้มีการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยให้ราคาพลังงานสะท้อนอุปทานและอุปสงค์ของตลาดที่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง และในกรณีที่ธุรกิจพลังงานมีลักษณะการผูกขาดโดยธรรมชาติ ให้ปรับโครงสร้างตลาดให้มีการแข่งขันมากขึ้น รวมทั้งกำกับดูแลกิจการอย่างเข้มงวด ซึ่งจะทำให้ราคาพลังงานอยู่ในระดับที่เป็นธรรมแก่ผู้บริโภค โดยดำเนินการดังนี้

- ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการเปิดให้บุคคลที่สามใช้ระบบท่อก๊าซ ปดท.แล้ว เพื่อให้ผู้ใช้ไฟฟ้าได้ประโยชน์จากการแข่งขันดังกล่าว เพราะก๊าซส่วนใหญ่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า จึงเห็นควรเพิ่มการแข่งขันในกิจการผลิตไฟฟ้า เพื่อให้การผลิตไฟฟ้ามีประสิทธิภาพสูงขึ้นและต้นทุนต่ำลง โดยส่งผ่านราคาค่าไฟฟ้าที่เป็นธรรมให้ผู้บริโภค สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่ระบบผลิตไฟฟ้าจะเปลี่ยนแปลงสู่ระบบกระจายศูนย์อย่างรวดเร็วในอนาคต และส่งเสริมการผลิตเองใช้เองของผู้บริโภค (Prosumer)
 - ปรับโครงสร้าง กฟผ. โดยยังคงให้ กฟผ. ควบคุมระบบสายส่ง ศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (System Operator) และโรงไฟฟ้าพลังน้ำ และจัดกลุ่มโรงไฟฟ้าอื่น ๆ ของ กฟผ. ให้เป็นอิสระเพื่อเตรียมความพร้อมในการแข่งขันกับเอกชนที่เปิดกว้างและโปร่งใส และเพื่อให้การรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าต่าง ๆ การเชื่อมโยงระบบและการส่งเดินเครื่องมีความเป็นกลางและเที่ยงธรรมอย่างแท้จริงและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
 - เปิดให้บุคคลที่สามใช้ระบบสายส่งไฟฟ้าและปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าให้มีการแข่งขันโดยให้ผู้ใช้ไฟฟ้ามีทางเลือกในการซื้อไฟฟ้า (Retail Competition) อันจะทำให้ค่าไฟฟ้าสะท้อนการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพของกิจการไฟฟ้า โดยริเริ่มโครงการนำร่อง (sandbox) ให้มีการ

นำเทคโนโลยีอัจฉริยะ (Smart Technology เช่น Block Chain) จัดการการจำหน่ายไฟฟ้าแบบสมัยใหม่ที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมในการผลิตและการใช้พลังงานไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้อาจเริ่มจากผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตนิคมอุตสาหกรรม หรือหมู่บ้านจัดสรรที่มีความพร้อม และในระยะต่อไปจึงเปิดให้มีการแข่งขันเต็มรูปแบบ

- ควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเข้าก๊าซ LNG ให้มีความสมดุลระหว่างสัญญานำเข้าระยะยาว และราคาตลาดจร โดยพิจารณาเสถียรภาพด้านราคาและความมั่นคงด้านการจัดหา
- เปิดให้มีผู้นำเข้า LNG มากขึ้น โดยให้ทุกรายสามารถเข้าถึงโครงข่ายท่อและคลัง LNG ของ ปตท. ได้อย่างเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการแข่งขันด้านราคาก๊าซในประเทศ
- ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิด จัดทำแผนการลงทุนและปฏิบัติการที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน การกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพการดำเนินการของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งที่เข้มงวด รวมทั้งให้มีผู้แทนกระทรวงพลังงานเป็นกรรมการ กฟน. และ กฟภ. เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกิจการไฟฟ้าและการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานพลังงานที่จำเป็นสำหรับในอนาคต (สายส่ง Smart Grid ระบบจำหน่ายและมาตรฐานการบริการ มาตรการ Demand Side Management: DSM) และการกำกับนโยบาย
- คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ต้องทำหน้าที่อย่างอิสระด้วยความโปร่งใส มีความเข้มแข็งในการคุ้มครองผู้บริโภค และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน
- สรรหาและแต่งตั้งกรรมการ กกพ. ตามกลไกของกฎหมายที่มีอยู่แล้ว ให้มีความโปร่งใส โดยให้มีการกลั่นกรองคุณสมบัติ ความรู้ประสบการณ์ของผู้สมัครที่เข้มข้น และอธิบายได้ต่อสาธารณะ

(3) ลดการแทรกแซงโดยมิชอบและแสวงหาประโยชน์ในกิจการพลังงานที่รัฐถือหุ้น และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

แนวทางในการดำเนินการ คือ ดึงการดูแลผลประโยชน์ของรัฐในฐานะผู้ถือหุ้นออกจากการครอบงำและแทรกแซงจากปัจจัยภายนอก และลดช่องทางที่จะนำไปสู่การเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบในกิจการพลังงานที่รัฐถือหุ้น ควบคู่กับการเพิ่มความโปร่งใสและระดับธรรมาภิบาลในกิจการพลังงานดังกล่าว ซึ่งจะมีผลให้กิจการพลังงานที่รัฐถือหุ้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถจัดหาพลังงานให้แก่ผู้ใช้ในประเทศในต้นทุนที่ต่ำลง อีกทั้งเพิ่มขีดความสามารถมากขึ้นในการแข่งขันในเวทีโลก โดยดำเนินการ ดังนี้

- แก้ไขพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 เพื่อแยกการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล และการดูแลผลประโยชน์ของรัฐในฐานะของผู้ถือหุ้นออกจากกันอย่างแท้จริงเหมือนในประเทศพัฒนาแล้วที่ยังมีรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งไม่ให้ข้าราชการที่มีหน้าที่กำกับดูแลหรือมีอำนาจตามกฎหมายในการกำหนดนโยบายที่อาจให้คุณหรือโทษต่อกิจการ เป็นกรรมการในบริษัทมหาชนที่รัฐถือหุ้นที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์

- ปรับปรุงระบบการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทมหาชนและบริษัทที่รัฐถือหุ้นให้ เป็นไปตามมาตรฐานสากลของบริษัทชั้นนำของโลก และให้มีกรรมการอิสระที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง ตามเจตนารมณ์ โดยให้ระบบการสรรหาและแต่งตั้งมีความชัดเจน มีขั้นตอนในการกลั่นกรองคุณสมบัติ และความเหมาะสมที่เข้มงวด โปร่งใส ให้ประชาชนสามารถรับรู้ได้ มีเหตุผลอธิบายต่อสาธารณะได้
- ข้าราชการที่ไปเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือกรรมการในบริษัทมหาชนที่รัฐถือหุ้นในฐานะผู้แทนของรัฐ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะข้าราชการประจำ จึงควรได้รับผลตอบแทนในระดับที่เหมาะสม หากมีผลตอบแทนส่วนที่เกินสมควรให้นำส่งคลัง เพื่อให้ข้าราชการสามารถทำหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศได้อย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพ โดยไม่ให้เกิดความขัดแย้งของผลประโยชน์ (Conflict of interest) ในการทำหน้าที่
- ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจที่ไปเป็นกรรมการในบริษัทในเครือควรได้รับผลตอบแทนตามวิธีปฏิบัติของบริษัทชั้นนำในตลาดหลักทรัพย์
- แก้ไขพระราชบัญญัติคุณสมบัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจเพื่อปรับปรุงระบบ การสรรหาและสัญญาจ้างผู้บริหารสูงสุด (CEO) ของกิจการพลังงานที่รัฐถือหุ้น ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเหมาะสมและมีความสามารถอย่างแท้จริง

(4) กระบวนการในการกำหนดนโยบาย

- ควรให้มีผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่หลากหลายมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายพลังงานมากยิ่งขึ้น และในขณะเดียวกันรัฐควรคำนึงถึงมิติทางด้านพลังงานในการกำหนดนโยบายด้านอื่น ๆ เช่น การ แก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรซึ่งอาจมีผลกระทบต่อผู้บริโภคพลังงาน การส่งเสริมการลงทุน
- หากรัฐบาลจะใช้ดุลพินิจให้สิทธิประโยชน์แก่เอกชนรายใด เช่น การก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยที่ไม่มีการ ประมูลแข่งขันในการให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่รัฐ เช่น ราคาขายไฟฟ้า ก็ควรจะอธิบายแสดงเหตุ ผลเปรียบเทียบกับให้สาธารณชนได้ทราบ ว่าการเลือกปฏิบัตินั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะและ ผู้บริโภคอย่างไร ทำนองเดียวกันการประกาศเงื่อนไขการประมูล (ToR) ก็ควรจะต้องมีความเป็นกลาง ไม่เอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งนอกจากมีเหตุผลอธิบายประกอบว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ
- ตั้งสำนักงานสารสนเทศด้านพลังงานแบบ EIA ของสหรัฐฯ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและทำหน้าที่ ในการเผยแพร่ข้อมูล และขยายขอบเขตการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลด้านพลังงาน และปิโตรเคมีจากส่วนราชการ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน ทั้งในระดับมหภาคและระดับจุลภาค เพื่อ เป็นแหล่งข้อมูลด้านพลังงานที่สมบูรณ์ และเป็นที่ยอมรับ

(5) การสำรวจ พัฒนาและจัดหาแหล่งพลังงาน

การพัฒนาพลังงานไม่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ควร ซึ่งมีผลต่อความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ เนื่องจากประชาชนในพื้นที่เป้าหมายยังมีความหวาดระแวงและขาดความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการขุดเจาะสำรวจปิโตรเลียมในประเทศ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

- เพื่อลดปัญหาการต่อต้านการประมูลและการบริหารโครงการต่าง ๆ จากภาคประชาชน ควรนำประเทศไทยเข้าร่วมในกลุ่มภาคีเพื่อสร้างความโปร่งใสในกิจการสำรวจและผลิตทรัพยากรธรรมชาติ (ปิโตรเลียมและสินแร่) Extractive Industries Transparency Initiative: EITI ซึ่งได้สมัครไปแล้วในปี 2558 โดยดำเนินการต่อจนถึงขั้นปฏิบัติ เพื่อสร้างการความไว้วางใจจากภาคประชาชนและความน่าเชื่อถือในข้อมูลด้านการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมซึ่งที่ผ่านมามีความเข้าใจผิดมากจนทำให้ประชาชนจำนวนมากมีอคติ EITI คือ การรวมตัวของรัฐบาล องค์กรสากลนานาชาติ ผู้ประกอบการเอกชน และหน่วยงานภาคประชาสังคม ในประเทศต่าง ๆ จัดตั้งเป็นภาคีเพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของกิจการสำรวจและผลิตทรัพยากรธรรมชาติ (ปิโตรเลียมและสินแร่) ของแต่ละประเทศ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผลประโยชน์ที่ได้รับจากกิจการสำรวจและผลิตทรัพยากรธรรมชาติของแต่ละประเทศ ถูกนำไปใช้ในการสร้างความเจริญด้านเศรษฐกิจและสังคม และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอย่างเหมาะสม เป็นธรรม เต็มเม็ดเต็มหน่วย

แต่ละประเทศสมาชิกจะมีคณะกรรมการผู้มีส่วนได้เสีย (ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม) ร่วมกันตัดสินใจว่าควรดำเนินการระบวนการ EITI อย่างไร โดยผลงานหลักจะเป็นรายงานประจำปีที่เปิดเผยรายจ่ายของภาคเอกชน และรายรับของภาครัฐ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจและผลิต และผู้ลงทุน ครอบคลุมตั้งแต่การให้ใบอนุญาตและทำสัญญา การติดตามการผลิต การเก็บค่าภาคหลวงภาษี ต่าง ๆ การกระจายรายได้และการจัดการรายจ่าย ภาคประชาสังคมจะได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลโดยตรง ตรวจสอบข้อมูลลับผ่านผู้สอบบัญชีอิสระที่คณะกรรมการผู้มีส่วนได้เสียแต่งตั้งและภาคประชาสังคมมีส่วนคัดเลือก รวมทั้งทำข้อเสนอแนะในการปรับเปลี่ยนแนวทางของรัฐ แม้ EITI ไม่มีอำนาจสั่งการรัฐบาลแต่ที่ผ่านมาในต่างประเทศได้มีกรณีที่รัฐบาลรับข้อเสนอไปดำเนินการ และมีการค้นพบเงินที่หายไปจากการคอร์รัปชันด้วย

- เพื่อมิให้การสำรวจและพัฒนาแหล่งก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบในประเทศขาดความต่อเนื่องและให้รัฐได้รับผลตอบแทนในระดับที่เหมาะสมสอดคล้องกับความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรใต้ดิน เห็นควรเดินหน้าเปิดพื้นที่สำรวจและพัฒนาปิโตรเลียมรอบ 22 และรอบต่อ ๆ ไปโดยเร็ว ซึ่งหากทิ้งไว้นานประเทศไทยจะเสียโอกาสในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพราะต้องนำเข้ามาสนองความต้องการภายในประเทศ และในระยะยาวปิโตรเลียมอาจจะด้อยมูลค่าเมื่อโลกพัฒนาไปสู่พลังงานหมุนเวียนที่ช่วยลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ให้กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการวิสามัญของรัฐสภา ร่วมกันวางแนวทางและมอบหมายให้มีคณะเจรจาของส่วนราชการที่มีความรู้และความเป็นมืออาชีพ เพื่อเจรจาทันทีกับกัมพูชา ในการเข้าไปสำรวจและพัฒนาปิโตรเลียมเพื่อพัฒนาพื้นที่ไหล่ทวีปทับซ้อนไทย-กัมพูชาในทะเลอ่าวไทย (Overlapping Claimed Area: OCA) โดยสร้างกลไกในการเจรจาที่โปร่งใส

เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบได้ผ่านคณะกรรมการวิสามัญของรัฐสภา และเป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมณูญ

- ควรนำพื้นที่สงวนเพื่อการสำรวจปิโตรเลียมในภาคเหนือที่ปัจจุบันอยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงกลาโหม เข้ามาอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติปิโตรเลียมและพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม เพื่อให้มีการพัฒนาปิโตรเลียมที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งจะเพิ่มความมั่นคงทางพลังงานและเพิ่มรายได้ของรัฐ
- การกระจายแหล่งเชื้อเพลิงควรคำนึงถึงข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อมในอนาคตโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ดังนั้น หากจะมีการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินก็สมควรให้คำนึงถึงเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยในปัจจุบัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงกติกาก็จะเกิดขึ้นในอนาคต ภายใต้กรอบของ UNFCCC
- ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงฟอสซิลที่สะอาดที่สุดและจะเป็นเชื้อเพลิงฟอสซิลในช่วงเปลี่ยนผ่าน จึงควรจัดหาก๊าซธรรมชาติเหลวให้เพียงพอในช่วงที่เป็นตลาดของผู้ซื้อเช่นในปัจจุบัน และส่งเสริมให้มีการขยายการลงทุนธุรกิจพลังงานไปในต่างประเทศมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านพลังงาน
- ทบทวน PDP 2018 เพื่อเพิ่มการรับซื้อไฟฟ้าพลังน้ำต้นทุนต่ำจากประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งนี้ อยู่ในกรอบไม่เกิน 15% ของกำลังการผลิตไฟฟ้าโดยรวมทั้งหมด
- แม้ว่าพลังงานนิวเคลียร์เป็นพลังงานที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยที่สุด และการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าจากนิวเคลียร์ของโลก จะเป็นมาตรการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก แต่การก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยต้องใช้เวลาเตรียมการนาน ทั้งการศึกษา การออกกฎหมายและระเบียบ การเตรียมบุคคลากร การก่อสร้างและการสร้างการยอมรับของประชาชน ดังนั้น หากประเทศไทยไม่มีรัฐบาลที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานเพียงพอ การก่อสร้างโครงการนิวเคลียร์จะไม่ประสบความสำเร็จ ในขั้นนี้จึงควรศึกษาติดตามการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างใกล้ชิด

(6) การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พลังงานหมุนเวียนและพลังงานสะอาด

- มาตรการส่งเสริมพลังงานควรให้ความสำคัญอันดับแรกแก่ พลังงานหมุนเวียนจากวัตถุดิบในประเทศ โดยเฉพาะพลังงานหมุนเวียนที่ช่วยแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ และขยะ
- มาตรการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนควรอยู่ในระดับที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ต้นทุน และศักยภาพของวัตถุดิบในประเทศไทย โดยมีเป้าหมายระยะยาวให้กิจการพลังงานหมุนเวียนสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีอุดหนุนหรืออุดหนุนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงฟอสซิล ไม่เป็นภาระเกินสมควรต่อผู้ใช้ไฟฟ้า และใช้ระบบการแข่งขันด้านราคาในการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนบางประเภท (เช่น ฟาร์มแสงอาทิตย์) รวมทั้งควรหลีกเลี่ยงการดำเนินการใดที่เป็นการสร้างโควตาการผลิต

- เร่งดำเนินการพัฒนาขยับเป็นพลังงานทั่วทุกภูมิภาคตามความเหมาะสมต่อสภาพกองขยะและการจัดเก็บในแต่ละท้องถิ่น
- กำหนดมาตรการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนที่เหมาะสมสำหรับโครงการขนาดเล็กในท้องที่ห่างไกลและโครงการชุมชน โดยใช้แรงจูงใจทางเศรษฐศาสตร์และมาตรการทางกฎหมาย ซึ่งจะต้องบูรณาการกับกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง
- เร่งกำหนดมาตรฐานประสิทธิภาพการใช้พลังงานขั้นต่ำของเครื่องจักร อุปกรณ์ และอาคาร ให้มีความรวดเร็วและเข้มข้นมากขึ้น และกำหนดเป้าหมายในการประหยัดพลังงานในระยะยาวที่ชัดเจน โดยการแก้ไขพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
- ในการกำหนดมาตรการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า ควรมีการประเมินผลกระทบของประเทศในทุกมิติ เช่น ผลกระทบของธุรกิจยานยนต์ สภาวะแวดล้อม การเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน และแหล่งทรัพยากรในประเทศ ตลอดจนรายได้ภาษีของรัฐ โดยควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ รวมทั้งแผนในช่วงเปลี่ยนผ่านจากเครื่องยนต์สันดาปภายในสู่รถไฟฟ้า และแผนการจัดหาพลังงานเพื่อใช้ในยานยนต์ (ทั้งไฟฟ้า ปิโตรเลียม และเชื้อเพลิงชีวภาพ) อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการดำเนินการที่สอดคล้องกันในทุกภาคส่วน ทั้งเทคโนโลยีและความพร้อมของอุตสาหกรรมยานยนต์ มาตรฐานไอเสีย ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน คุณภาพของผลิตภัณฑ์ ปิโตรเลียมและ Additive และการจัดหาและจำหน่ายพลังงานเพื่อใช้ในยานยนต์ ทั้งนี้ ต้องไม่ลืมว่าแหล่งผลิตไฟฟ้าจะต้องมาจากพลังงานหมุนเวียนเป็นหลักเพื่อให้การส่งเสริมรถไฟฟ้าเป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง
- ควรส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งมวลชนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน เมื่อระบบขนส่งมวลชนมีพร้อมและทั่วถึง ควรพิจารณาขึ้นภาษีเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ใช้ในการขนส่ง และภาษีการใช้รถยนต์ ทั้งนี้ จะช่วยทำให้เชื้อเพลิงชีวภาพแข่งขันได้ง่ายขึ้น